



L'accident nucléaire : une catastrophe pour la population

- Irruption de la radioactivité dans la vie quotidienne ⇒ **rupture**
- Profond **bouleversement** de la relation de l'homme à lui-même, aux autres et à son environnement
- Situation **complexe**, multidimensionnelle et sans précédent
- **Effets** sanitaires, radio-induits ou non, mais aussi perturbations économiques, sociétales et psychologiques
- **Perte de confiance** dans les autorités et les experts
- Forte inquiétude quant à la **santé**, en particulier celle des enfants
- Sentiment général de **discrimination**, d'exclusion, d'impuissance et d'abandon
- **Perte de contrôle** sur la vie quotidienne et appréhension de l'avenir
- Difficile dilemme : **Rester ou partir ? Revenir ou pas ?**

Les enjeux pour les personnes et les communautés dans les territoires affectés

- Restaurer le **bien-être** et la qualité de la vie quotidienne
- Y compris des conditions de travail décentes
- La contamination radiologique reste une question mais non centrale
- Préoccupations néanmoins pour la **santé des enfants** et des **générations futures**

L'engagement des experts à Fukushima

- Des experts nationaux en soutien des municipalités ou de collectivités de citoyens
- Pas tous des experts en radioprotection
- Pas tous mandatés par leur organisme d'appartenance
- Implication des universités
- Implication d'experts étrangers (ex: CIPR)
- Réunions « tatami », utilisation des réseaux sociaux
- Dialogue avec la population parfois fructueux, parfois moins

Implication des experts auprès de la population



Dr. Masaharu Tsubokura, Minamisoma

Les Dialogues à Fukushima (CIPR)



La bonne posture pour les experts

- S'engager **personnellement**, sur le long-terme, être à l'écoute des gens, se focaliser sur leurs préoccupations et leurs attentes
- Être en phase avec l'état des connaissances scientifiques et rester **humble** face aux incertitudes et aux limites de la science
- **Adapter** l'expertise aux spécificités locales, en restant équitable
- Soutenir les **initiatives locales** de la part de communautés ou de groupes de citoyens
- Échanger avec les autorités (locales ou nationales) et avec les experts des autres disciplines pour promouvoir une **approche globale** en évitant les mesures conflictuelles
- Faire preuve **d'humilité, d'empathie**, ne pas prétendre avoir réponse à tout, éviter les discriminations, accepter des compromis
- Faire **confiance** aux gens

BABYSCAN: a whole body counter for small children in Fukushima

**Ryugo S Hayano¹, Shunji Yamanaka², Frazier L Bronson³,
Babatunde Oginni³ and Isamu Muramatsu⁴**

¹ Department of Physics, The University of Tokyo, 7-3-1 Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo 113-0033, Japan

² Department of Mechanical and Biofunctional Systems, Institute of Industrial Science, The University of Tokyo, 4-6-1 Komaba, Meguro-ku, Tokyo 153-8505, Japan

³ Canberra Industries, Inc., 800 Research Parkway, Meriden, CT 06450, USA

⁴ Canberra Japan KK, 4-19-8 Asakusabashi, Taito-ku, Tokyo 111-0053, Japan

E-mail: hayano@phys.s.u-tokyo.ac.jp

Received 22 February 2014, revised 23 June 2014

Accepted for publication 24 June 2014

Published 13 August 2014

Développement du Babyscan



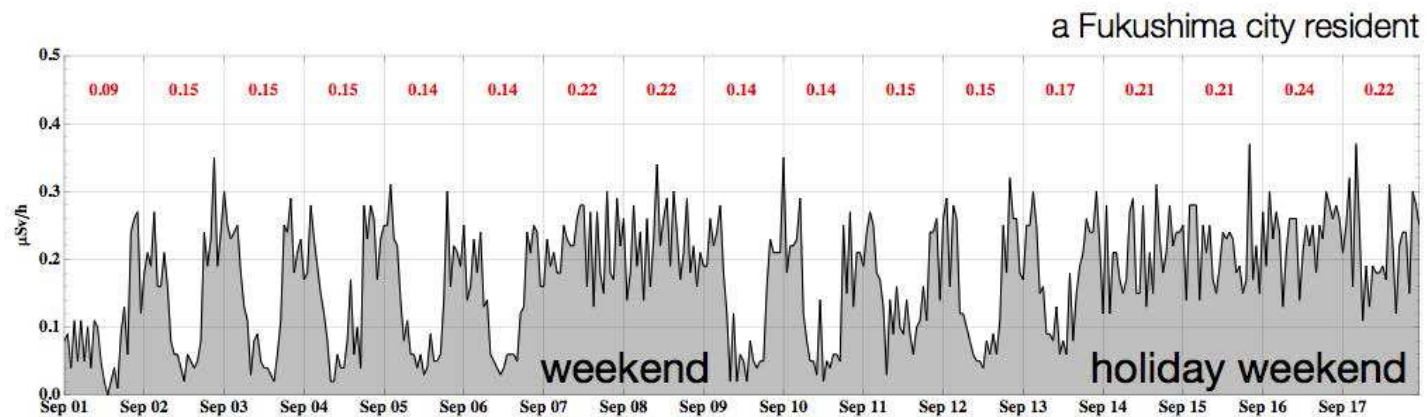
Considérations éthiques

- Chercher à faire **plus de bien que de mal**
- Reconnaître que la situation **n'aurait pas dû se produire** et que le processus de reconstruction prendra du temps
- Fournir une information **claire et honnête**, distinguant ce qui est établi et ce qui reste incertain, sans chercher à manipuler ou à influencer
- **Respecter les choix** et l'autonomie de chacun
- **Accompagner tout le monde**, quelles que soient les décisions de chacun, ne laisser personne se débrouiller seul
- Être **responsable**, respecter ses engagements

Le processus de co-expertise

- Travailler **AVEC** la population (pas seulement POUR)
- Établir un dialogue pour **partager** les savoirs et l'expérience
- **Rendre visible l'invisible** : encourager les personnes affectées à faire des mesures (de l'environnement, des individus, des produits) et à partager des résultats
- Encourager la mise en œuvre du principe **d'optimisation** (réduire l'impact ALARA)

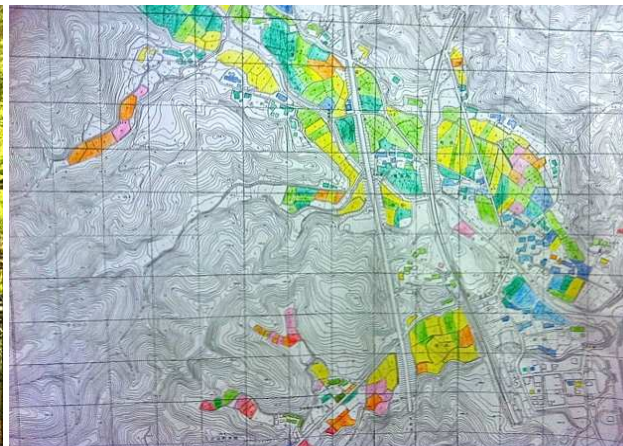
Personal dosimeter with 1-hour integrated-dose readout



Les actions dans le cadre du processus de co-expertise

- **Caractériser** la situation radiologique conjointement avec les populations locales
- Aider à comprendre les **enjeux** correspondants
- Aider à établir un **plan de surveillance** radiologique en tenant compte des spécificités et des besoins en local
- Aider à identifier les **actions de protection** possibles (y compris **d'autoprotection**) pour améliorer la situation, au niveau individuel ou collectif, pour permettre aux gens de prendre des décisions en connaissance de cause
- Aider les personnes affectées à regagner leur autonomie, **reprendre le contrôle** de leur situation et restaurer leur dignité
- Promouvoir une **culture pratique de radioprotection**
- Au-delà de la radioprotection, se mettre au service de **l'amélioration des conditions de vie**

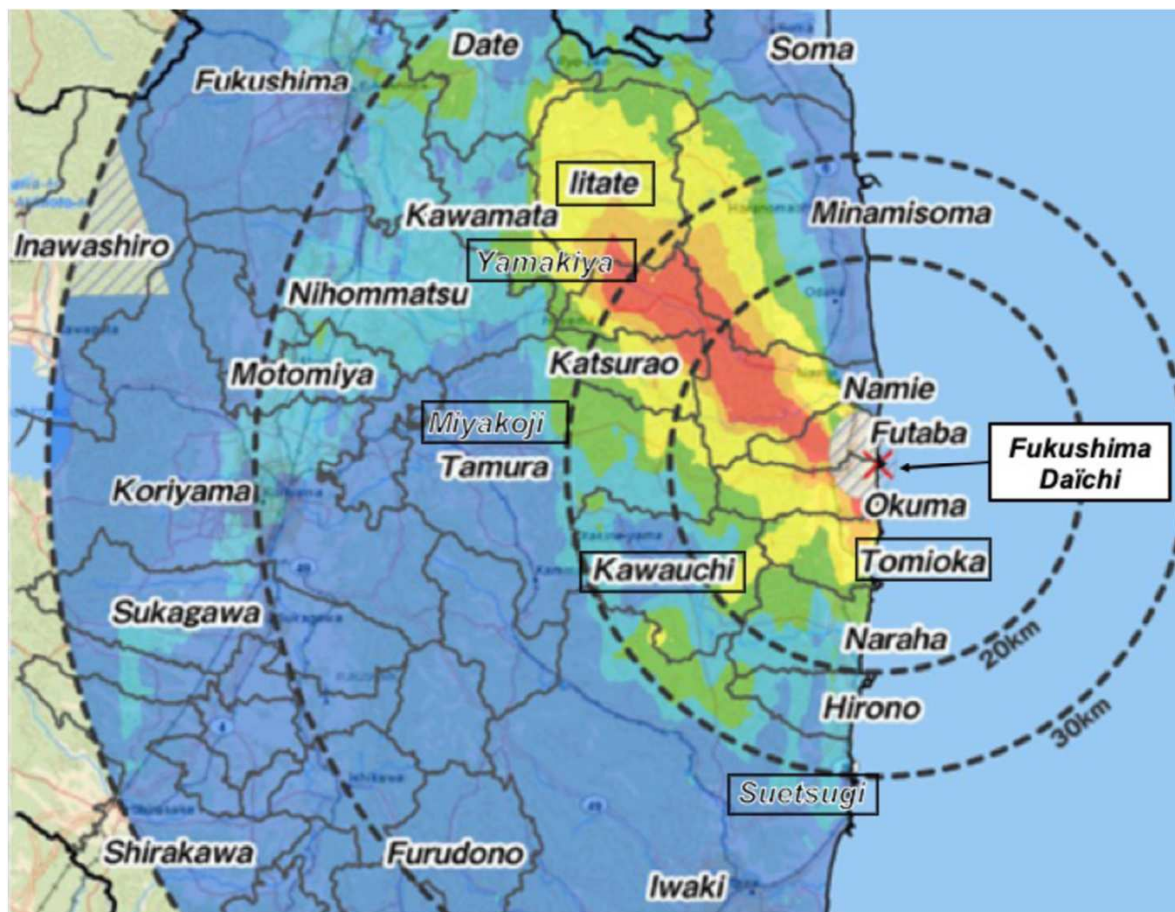
Réunion à Suetsugi – juillet 2012



Plusieurs exemples de co-expertise

- Initiative des habitants du village de **Suetsugi** avec le soutien de l'association « Ethos à Fukushima » et l'implication de l'université médicale de Fukushima
- Initiative de la municipalité de **Kawauchi** avec le soutien de l'université de Nagasaki
- Initiative conjointe de la ville de **Tomioka** et de l'université de Nagasaki après la levée de l'ordre d'évacuation
- Initiative de la municipalité du village **d'litate** dans le contexte de la préparation de la levée de l'ordre d'évacuation, avec le soutien de l'université médicale de Fukushima
- Implication des résidents du village de **Miyakoji** dans la mesure de leurs expositions individuelles avec le soutien de l'université médicale de Fukushima
- Initiative des habitants du village de **Yamakiya** à la suite de la levée de l'ordre d'évacuation, avec le soutien de l'AIST

Localisation des initiatives de co-expertise



Questions encore en lice

- Comment **mieux préparer les experts** à travailler avec la population (ce n'est pas leur posture habituelle) ?
- Comment **disséminer les expériences** de co-expertise sur le terrain ?
- Comment **maintenir la vigilance** des citoyens sur le long-terme dans les territoires contaminés (la qualité de leur protection en dépend) ?

Merci de votre attention