PARIS, LE 26/03/2014

Dimensionnement et optimisation des protections hétérogènes de forte épaisseur avec le code Monte-Carlo MCNP5

Outils de calculs CEGELEC pour les études de radioprotection

La cellule CRISTEA de CEGELEC réalise des Etudes & Expertises en radioprotection pour les clients EDF, CEA, AREVA, ITER avec les outils de calcul :

- ✓ Code de transport Monte-Carlo 3D
- ✓ Données nucléaires ENDF/B6
- ✓ Référence internationale
- ✓ Large domaine de qualification

WHITE ROCK SCIENCE

- ✓ IHM 3D pour MCNP
- ✓ Visualisation & Création
- ✓ Post-traitement

Problème des fortes épaisseurs radiologiques hétérogènes

Source avec haute énergie d'émission des particules

Forte épaisseur

&

Hétérogénéités de blindage
(Montants, seuil de porte...)

Exemple : Photon 10 MeV issu de l'activation par neutron 14 MeV

Limites des codes d'atténuation en ligne droite

Certains codes utilisent la méthode d'atténuation en ligne droite avec prise en compte des facteurs d'accumulation :

✓MICROSHIELD

✓MERCURE ...

Utilisation de la méthode de Monte-Carlo

Résolution de l'équation de Boltzman par la méthode de Monte-Carlo

Méthode de Monte-Carlo : Résolution de l'équation de Boltzman sous sa forme intégrale

Noyau transport
Parcours optique

$$\Phi = T \int Q$$

$$e^{-\int_M^A \Sigma_t(\vec{r}, E, \vec{\Omega}) dL}$$

Densité d'émission
 $Q = C\Phi + S$

C : opérateur de collision (Diffusion)

Description « exacte » des parcours et des collisions d'une particule en 3D !

Résolution de l'équation de Boltzman par la méthode de Monte-Carlo

Simulation analogue d'un **très grand nombre de particules** (loi des grands nombres) pour **estimer** le flux dans chaque région de l'espace ou cellule

Estimateur corde

$$\frac{1}{V_{cellule}} \sum_{\text{Toutes particules dans la cellule}} d_j$$

Coefficients CIPR74

$$\Phi$$

$$H_{(10)}^*$$

S : Nombre de particules émises par seconde

$$\dot{H}_{(10)}^*$$

Simulation biaisée

$$\frac{1}{PoidsTotal \times V} \sum_{\text{Toutes particules dans la cellule}} d_j \cdot poids_j$$

Limite de la méthode de Monte-Carlo pour les fortes épaisseurs

Exemple de limite de la méthode de Monte-Carlo

Simulation MCNP5 : 700 million de photons - Temps de calcul : 54 heures

Il faudrait **plusieurs mois de calcul** pour obtenir une valeur de débit $H^*_{(10)}$ avec une incertitude satisfaisante !

Simulation biaisée

Simulation biaisée : Modification **artificielle des lois de la physique** pour favoriser la visite des particules dans certaines régions de l'espace tout en restant **maître du facteur correctif** nécessaire pour compenser ce qui a été ainsi faussé

La simulation biaisée donne des résultats similaires à une simulation analogue

MCNP a 14 techniques de réduction de variance

Les plus utilisées et les plus faciles à mettre en œuvre sont :

- **Méthode d'échantillonnage modifié** : Biaisage de la source et transformation exponentielle
- **Méthode de contrôle de la population** : Découpage de la géométrie avec roulette russe, fenêtre de pondération

Les méthodes de troncation (simplification géométrie, coupure en énergie) & les méthodes partiellement déterministes (DXTRAN) ne sont pas utilisées car peuvent conduire à des résultats erronés

Biaisage de la source

Exemple : transmission de particules au travers d'une paroi

Source réelle isotrope
Simulation analogue

« Gaspillage » de la $\frac{1}{2}$
des particules simulées

Source biaisée

2 fois plus de particules

Poids des particules ajusté à 0,5 par
MCNP pour retrouver les résultats
de la simulation analogue

Cône d'émission
Portes d'une cellule blindée
du LIDEC - EDF CIDEN

Transformation exponentielle

Simulation analogue

$$e^{-\int_M^A \Sigma_t(\vec{r}, E, \vec{\Omega}) dL}$$

Transformation exponentielle

$$e^{-\int_M^A \Sigma_t^*(\vec{r}, E, \vec{\Omega}) dL} \rightarrow \Sigma_t^* = \Sigma_t (1 - p\mu)$$

Simulation 1 million de particules

Après 40 cm béton + 13 cm Pb

← 1500 particules

6000 particules →

Après 70 cm béton

← 0 particule

10 particules →

Transformation exponentielle

Simulation analogue

Transformation exponentielle

900 million de photon – Temps de Calcul 55 heures

Découpage de la géométrie avec roulette russe

Découpage géométrique & roulette russe (Splitting & Russian roulette) :
la plus ancienne & la plus utilisée

Exemple : transmission de particules au travers d'une paroi

Méthode longue à mettre en œuvre
permet **un gain de temps considérable**

Découpage de la géométrie avec roulette russe

Simulation analogue

Découpage & roulette russe

900 million de photon – Temps de Calcul 55 heures

Fenêtre de pondération (Weight Windows)

La technique de fenêtre de pondération ajuste les poids des particules quand elles **changent d'énergie** et **traversent les cellules**

Chaque cellule affectée d'une limite haute et basse de poids (fenêtre)

Si particule entrant ou créée dans la cellule
poids > poids haut limite

alors **divisée** en particules de poids compris dans la fenêtre

Si particule entrant ou créée dans la cellule
poids < poids bas limite

Alors **↑ poids jusqu'au** poids compris dans la fenêtre ou **tuée**

**Même si MCNP5 propose un générateur automatique,
la méthode est complexe à mettre en œuvre
Mais permet **un gain de temps considérable****

Fenêtre de pondération

Simulation analogue

Fenêtre de pondération

900 million de photon – Temps de Calcul 55 heures

Exemples d'application des méthodes de réduction de variance

Exemple de l'emballage CEA IR500 muni d'étuis AA194 chargés de 109 aiguilles PHENIX fissiles irradiées à 150 GWj/tML refroidies 3 ans en CTR

Modèles MCNP5

Protection IR500 : 37 cm acier -10,5 cm résine

Impossibilité à traiter dans des temps de calcul raisonnable sans la simulation biaisée !

Exemples d'application des méthodes de réduction de variance

Technique du découpage géométrique avec roulette russe

80 heures de calcul
Cartographie de DED ambiant

$$\dot{H}_{(10)}^* \pm 7\% \text{ neutron}$$

Exemple de l'emballage
CEA IR500
Protection IR500 : 37 cm acier
10,5 cm résine

Exemples d'application des méthodes de réduction de variance

Exemple irradiateur IRDI4000 CEGELEC NDT PES

Source 18,5 TBq ^{60}Co en position d'irradiation

Exemples d'application des méthodes de réduction de variance

Source 18,5 TBq ^{60}Co en position de stockage
Protection IRDI4000 : 27 cm Pb

Technique du découpage géométrique avec roulette russe

$$\dot{H}_{(10)}^* \pm 8\% \text{ photon}$$

Conception et optimisation des protections radiologiques

Optimisation des murs casemate Unité Filtration et Purification (pendant le démantèlement du caisson BUGEY sous eau) EDF CIDEN

Gain de 110 t d'acier et 57 t de béton par rapport au prédimensionnement MICROSHIELD

0,025 mSv/h

0,100 mSv/h

Cartographie de DED
ambient $H^*(10)$ photon
Source ^{60}Co 61 GBq

Conclusion

- ❑ Traitement de **TOUS** les problèmes de protection dans des temps de calcul raisonnable
- ❑ **Conception et optimisation** des protections de faible ou de forte épaisseur homogènes ou hétérogènes avec une exacte précision