

**IRSN**

INSTITUT  
DE RADIOPROTECTION  
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

*Faire avancer la sûreté nucléaire*

# Mise en œuvre d'un atelier-citoyens sur le radon dans l'habitat privé

*Sylvie CHARRON*

*Service de l'ouverture à la société*

*Congrès SFRP-Tours, Juin 2011*

# Objectifs de l'atelier-citoyens

- Mise en œuvre d'une nouvelle « figure » (atelier-citoyens)
  - Engager un dialogue direct avec le grand public (en complément d'autres actions participatives menées par le SDOS)
- Etude pilote sur une problématique qui fasse l'objet d'une réflexion en cours au sein de l'Institut
  - Choix d'une thématique stratégique: le Radon dans l'habitat privé, afin de nourrir le GT interne IRSN
  - Appréhension des atouts et des limites de cette méthode

# Le principe de l'atelier-citoyens

- L'atelier-citoyens s'inspire du processus de conférences citoyennes
- Un groupe de 15 citoyens...
- ... reçoit pendant 2 week-ends des informations équilibrées sur une thématique mise en discussion, grâce à divers experts et différents porteurs d'intérêts sur la question...
- ... et élabore, au cours d'un troisième week-end, des recommandations en rédigeant un avis partagé.

# Partenaires

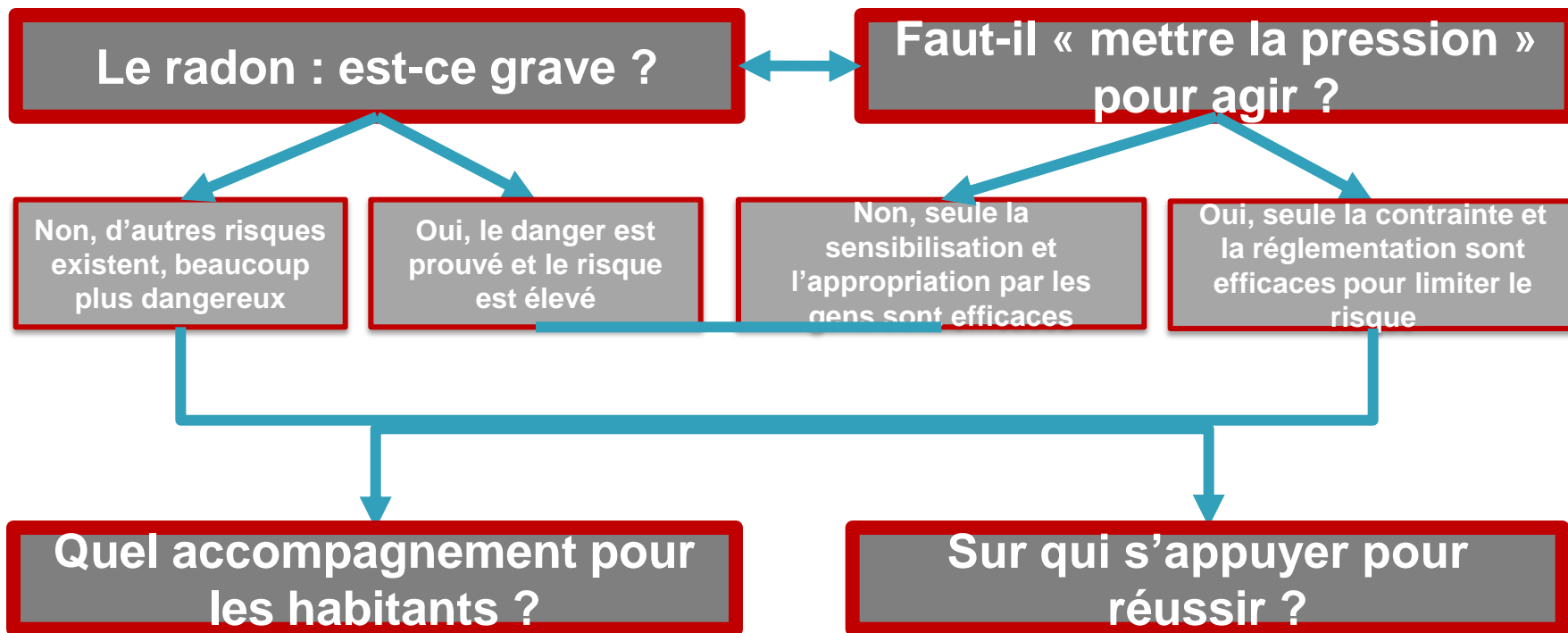
- Animation de l'atelier confiée à un consultant :

*Planète Publique*

- Création d'un Comité de Pilotage (regroupant des représentants du SDOS, des spécialistes Radon de l'IRSN, du CEPN et du Pays de Montbéliard Agglomération)
- Recrutement du Panel par le consultant :
  - 15 citoyens recrutés
  - La représentativité étant statistiquement impossible, on cherche à produire de la diversité : caractéristiques démographiques et sociologiques, mais aussi caractéristiques liées au type d'habitat (collectif / individuel, urbain / rural, propriétaire / locataire) + fumeurs / non fumeurs.

# Problématique

- Un questionnaire initial de l'IRSN = Identifier avec les citoyens :
  - Les actions qui leur semblent pertinentes
  - Les acteurs qui leur semblent essentiels
- Reformulé avec le comité de pilotage :



# Déroulement de l'atelier

■ Choix de l'unité territoriale : Loire-Atlantique (Nantes)

■ 1<sup>er</sup> week-end : 15 et 16 octobre 2010

■ 2<sup>ème</sup> week-end : 5 et 6 novembre 2010

*Audition d'une pluralité d'acteurs : experts, professionnels, acteurs de terrain, élus...*

*Au total : 17 intervenants (Programme a intégré une diversité de points de vue)*

■ 3<sup>ème</sup> week-end : 19 et 20 novembre 2010

*Avis citoyens élaboré et adopté par l'ensemble du panel et remis officiellement par les citoyens à la Directrice de la Stratégie et des Relations Extérieures de l'IRSN.*

# Présentation de l'Avis-citoyens

# Le radon : est-ce grave ?

**La position des citoyens est claire: il ne faut ni diaboliser, ni minimiser**

- Pour le groupe: la nocivité d'une exposition prolongée à de fortes concentrations de radon est avérée.
- Néanmoins, les citoyens estiment que les impacts sur la santé peuvent être réduits par des gestes simples de prévention et de bon sens.



# Faut-il mettre la pression pour agir ?

## ■ Ne pas effrayer

- Il est important d'informer sans effrayer, de développer un discours simple et objectif afin que la population reçoive un message clair.
- Ne pas provoquer un rejet de la part de la population.

## ■ Ne pas réglementer dans l'immédiat

- Le risque sanitaire pouvant être limité par des gestes simples il ne paraît pas indispensable de mettre aujourd'hui la pression en développant une réglementation contraignante dans l'habitat privé
- Mais plutôt de donner les clés pour mieux connaître les moyens de remédiation

## ■ Laisser à chacun son libre-arbitre

- On entrave, de plus en plus, la liberté individuelle.
- Il faut davantage donner à chacun l'accès à l'information et des outils pour prendre en charge soi-même sa santé

# Quel accompagnement pour les habitants ?

*Stratégie d'actions mêlant information et accompagnement*

## Information

- L'information doit porter sur les dangers d'une exposition prolongée dans un espace confiné ainsi que sur les moyens de mesure et de remédiation, et être harmonisée avec d'autres communications.

## Accompagnement

- L'accompagnement passe d'abord par la multiplication des lieux et des ressources permettant de compléter son information

# Sur qui s'appuyer pour réussir ?

- **Cadrage par l'Etat certes nécessaire...**
- **Mais importance des relais aux niveaux régional et local.**
- **Rôle d'acteurs privilégiés tels :**
  - Les médecins doivent avoir un discours cohérent.
  - Les associations de consommateurs augmentent la crédibilité du message
  - Les professionnels de l'habitat

# Enseignements/Valorisation

## ■ Enseignements de la démarche sur le plan méthodologique

### *Atout de la démarche :*

- créer un véritable échange entre experts et citoyens leur permettant de construire leur propre opinion
- possibilité d'impliquer des citoyens « ordinaires » dans un débat complexe

### *Limites :*

- une démarche ponctuelle
- ne s'applique qu'au panel de citoyens impliqués

## ■ Avis présenté aux membres du GT Radon IRSN le 13/12/2010

- Mise en œuvre d'une réflexion visant à lancer une action pluraliste sur un territoire donné (Franche-Comté), en impliquant différents acteurs concernés par la question du radon dans l'habitat privé.