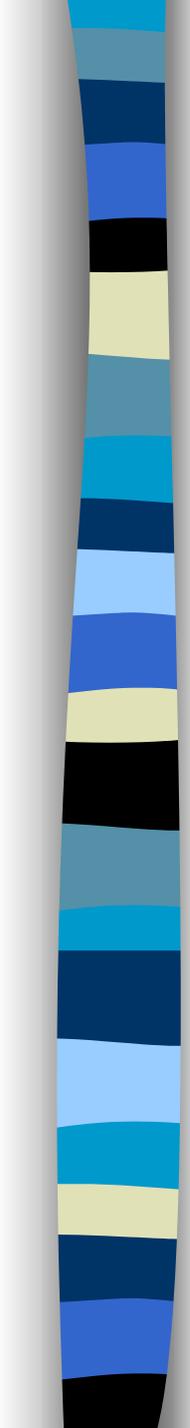


# Commission d'Information de La Hague (CSPI)

## Plan

- **Fonctionnement**
- **Politique d'information**
- **Rôle dans la surveillance**
- **Perceptions du public**



- **Fonctionnement**

- **Mission :**

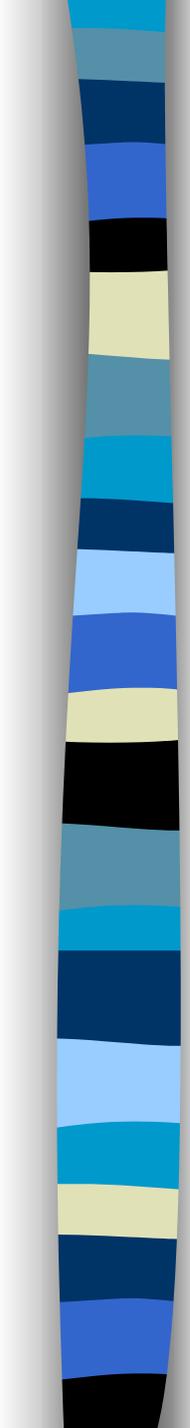
Recueillir et rechercher les informations

- **Composition :**

- Présidée par le Député de Cherbourg
- Elus (18), scientifiques (6), syndicats (6), associations (6)

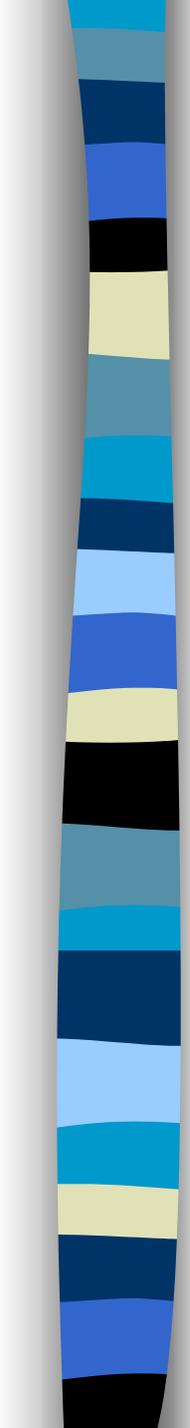
- **Organisation :**

Réunions trimestrielles, bureau, groupes de travail, conseiller scientifique, aide de la DRIRE



- **Politique d'information**

- **Réunions publiques**
- **Bulletins d'information**
- **Conférences-débats**
- **Site Internet**

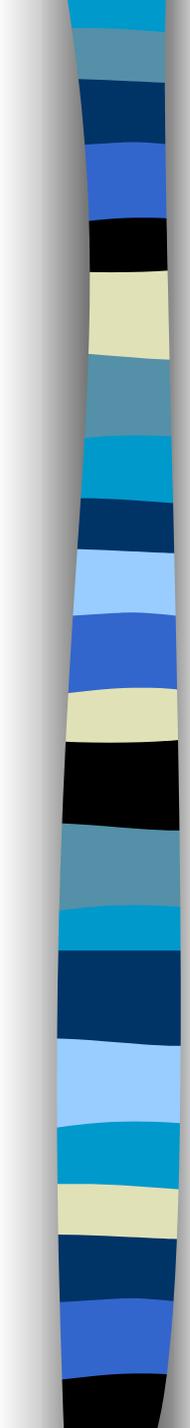


- **Politique d'information**

- **Réunions publiques**

**Observateurs et médias (Règlement intérieur) :**

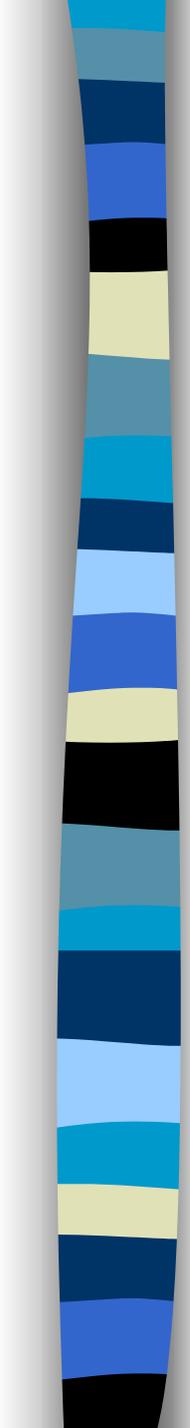
- Les réunions ouvertes au public (observateurs) et aux médias ;
- Les observateurs peuvent poser des questions aux commissaires ou aux intervenants sur les sujets à l'ordre du jour ;
- Les observateurs peuvent présenter des communications écrites ou orales adressées préalablement au Président ;
- Les points concernant le fonctionnement interne de la Commission sont traités en présence des seuls commissaires en début de réunion.



- **Politique d'information**

- **Bulletins (thème des dossiers)**

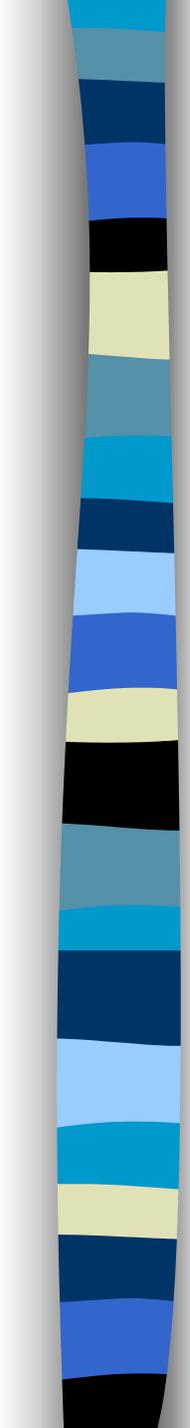
- **N°1 juin 1998 : Les leucémies chez les moins de 25 ans**
- **N°2 septembre 1998 : Les rejets atmosphériques**
- **N°3 décembre 1998 : Les rejets en mer**
- **N°4 juin 1999 : La radioactivité dans le District de LH**
- **N°5 octobre 1999 : Travaux du GRNC (1ère mission)**
- **N°6 mars 2000 : Les enquêtes publiques de Cogéma LH**
- **N°7 septembre 2000 : Surveillance chantier ADM**
- **N°8 février 2001 : Le risque zéro existe-t-il ?**
- **N°9 octobre 2001 : Qu'est-ce que la transparence ?**
- **N°10 avril 2002 : Bilan de réalisation des contrats Cogéma**
- **N°11 décembre 2002 : Travaux du GRNC (2ème mission)**



- **Politique d'information**

- **Conférences-débats**

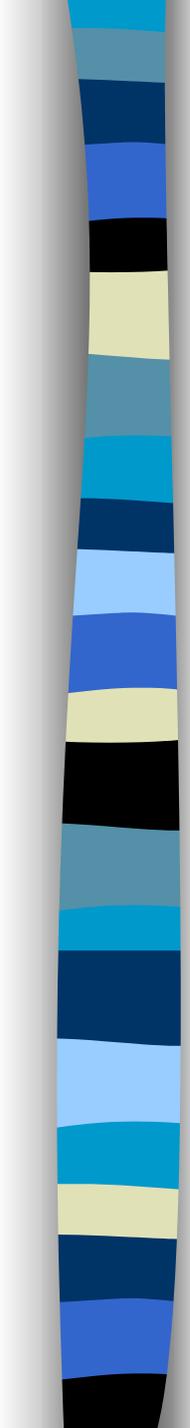
- « Nucléaire : Le risque zéro existe-t-il ?  
(17 novembre 2000)
- « Nucléaire : Qu'est-ce que la Transparence ? »  
(8 juin 2001)
- « Les Médias et l'Industrie nucléaire »  
(12 octobre 2001)
- « Nucléaire et Santé »  
(30 novembre 2001)



- **Politique d'information**

• **Site Internet**  
**[www.commissionhague.org](http://www.commissionhague.org)**

- **Présentation et Contacts**
- **Publications**
  - **Bulletins**
  - **Dossiers thématiques**
  - **Comptes rendus de réunions**
  - **Rapports d'activité**
- **Actualités**
- **Base de données mesures dans l'environnement**
- **Base de données des incidents**



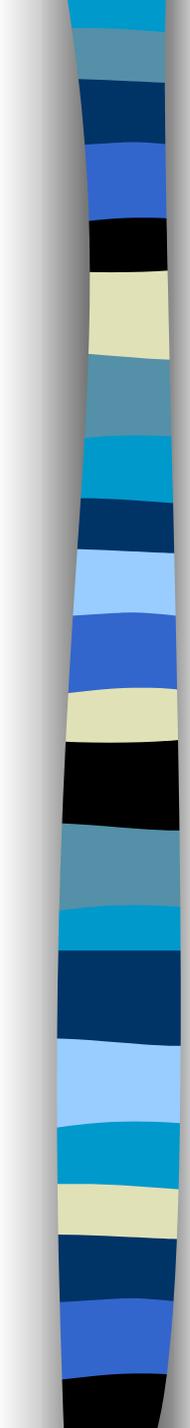
- **Rôle dans la surveillance**

**Commande ou Pilotage de :**

- **Campagnes de mesures**
- **Contrôles supplémentaires**
- **Intercomparaisons**

**Lieu d'échanges :**

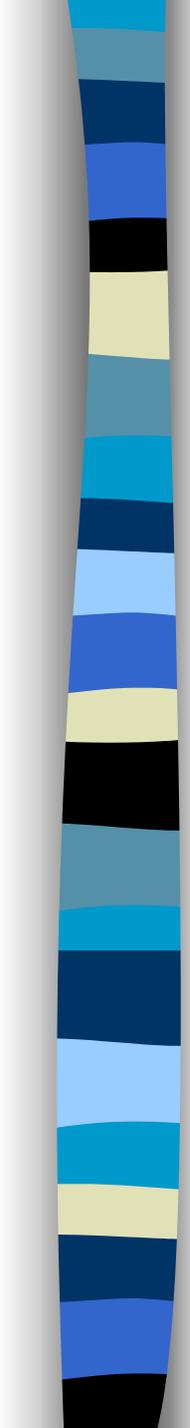
- **Débats contradictoires**
- **Restitution à la population**



- **Pilotage d'investigations**

- **Campagne de mesures pour le District de La Hague (1997)**

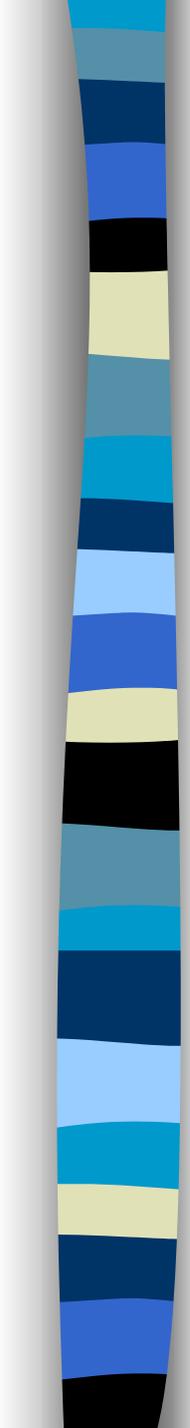
- **Commanditaire : District de La Hague**
- **Protocole CSPI / labo / élus**
- **Objectif : Bilan radiologique des écosystèmes et des productions alimentaires terrestres et marins**
- **Rapport CSPI (décembre 1998)**
- **2 Bulletins d'information (District et CSPI, 1999)**
- **Résultats : léger marquage de l'environnement**
- **Pas d'impact sanitaire selon les LAI**



- **Pilotage d'investigations**

- **Chantier de reprofilage de la conduite de rejets en mer**

- **Commanditaire : CSPI**
- **Protocole ACRO / CSPI (période 1999–2000)**
- **Objectif : surveillance de l'impact des travaux (abaissement de la conduite pour éviter son émergence lors des grandes marées)**
- **Rapport ACRO 2001 (site Internet)**
- **2 réunions CSPI et 3 bulletins d'information**
- **Résultats après reprofilage : débit de dose  $<1 \mu\text{Sv/h}$  (contre  $300 \mu\text{Sv/h}$  avant) et marquage ancien par césium 137 (maxi  $1000 \text{ Bq/kg}$ )**



- **Pilotage d'investigations**

- **Exercice d'intercomparaisons  
« Nord-Cotentin 2000 »**

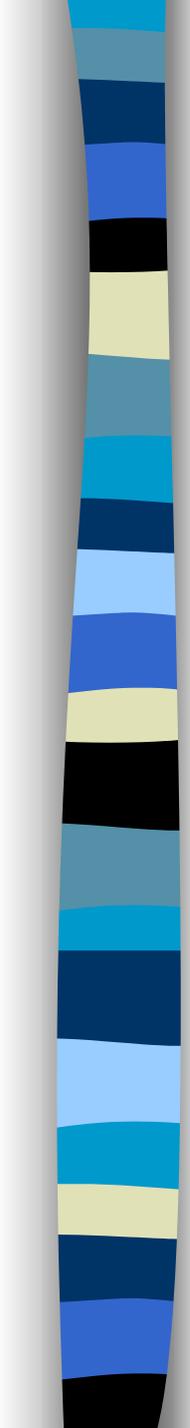
- **Comité d'organisation : OFSP, Mères en colère, LERFA / IPSN, CSPI, OPRI**
- **Objectifs : Intercomparaison entre laboratoires mobiles de 10 pays d'Europe et bilan ponctuel de l'état radiologique de l'environnement**
- **Rapport accessible sur le site Internet**
- **2 réunions CSPI et 3 bulletins d'information**
- **Originalité : appropriation de l'exercice par la société civile et expérience pédagogique (échanges entre les scientifiques et la population)**

- **Lieu de débat  
et de restitution des réponses**

- **Mesure et impact de certains rejets  
(<sup>14</sup>C, <sup>90</sup>Sr, <sup>106</sup>Ru-Rh, <sup>129</sup>I)**

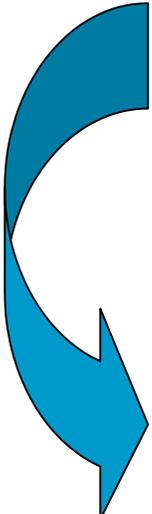
- **CSPI : lieu de rencontre des acteurs**
- **Questions posées par des observateurs  
(Carbone 14, Strontium 90)**
- **Questions posées par l'ACRO (Ruthénium-  
Rhodium 106)**
- **Questions posées par WISE (Iode 129)**
- **2 réunions CSPI**



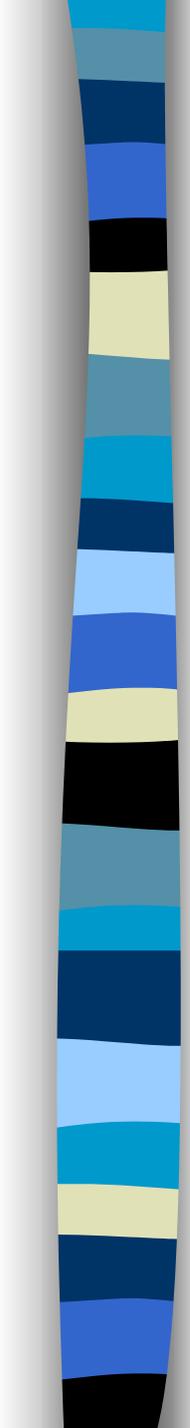


- **Lieu de débat  
et de restitution des réponses**

- **Epidémiologie**

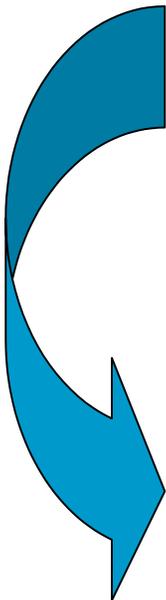
- 
- Incidence 1978-98 des leucémies chez les moins de 25 ans dans le Nord-Cotentin
  - Etude de la cohorte des jeunes ayant habité le canton de Beaumont
  - Enquête comparative sur la fertilité des couples

**2 réunions CSPI, 4 bulletins d'information et  
1 conférence-débat**



- **Lieu de débat  
et de restitution des réponses**

- **Radioécologie (GRNC)**

- 
- Risque de leucémie radioinduite et analyse d'incertitude
  - Dose reçue par les populations de référence
  - Méthodes GRNC / COMARE
  - Impact environnemental et sanitaire des rejets chimiques

**5 réunions CSPI, 3 bulletins d'information,  
1 conférence-débat**

# • Perceptions du public

## • Enquête d'opinions CSPI (1999)

| <b>OPINIONS SUR L'ÉNERGIE NUCLÉAIRE</b> |                 |                               |                     |                 |
|---|-----------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|
| <b>UTILITE CSPI</b>                     | <b>D'ACCORD</b> | <b>NEUTRE OU SANS OPINION</b> | <b>PAS D'ACCORD</b> | <b>ENSEMBLE</b> |
| <b>UTILE OU TRES UTILE</b>              | 80%             | 76%                           | 72%                 | <b>78%</b>      |
| <b>PEU OU PAS UTILE</b>                 | 5%              | 10%                           | 4%                  | <b>5%</b>       |
| <b>SANS OPINION</b>                     | 16%             | 14%                           | 25%                 | <b>17%</b>      |
| <b>TOTAL</b>                            | 69%             | 13%                           | 18%                 | 100%            |

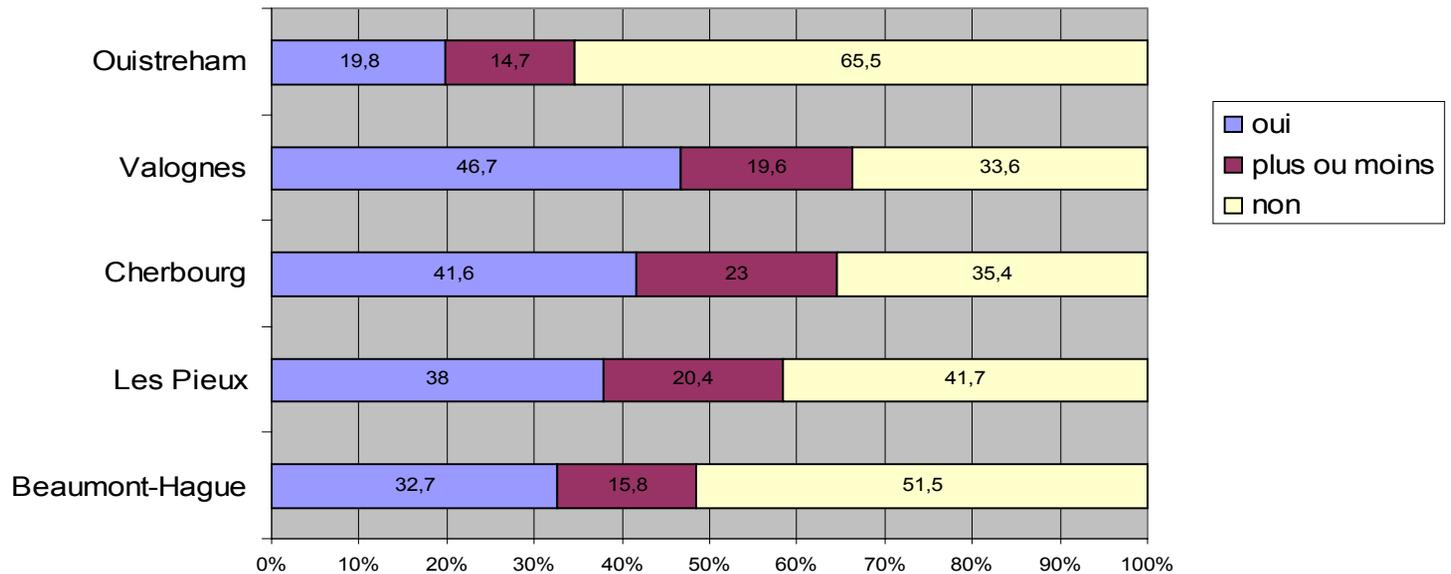
**Absence de liaison statistique entre opinions et utilité**

Réalisé sur 900 personnes  
en février 1999  
(zone de distribution du Bulletin)

# • Perceptions du public

## • Enquête du LASAR (2000)

**Question 1 : Avez-vous l'impression d'habiter dans un endroit où des risques importants pèsent sur votre santé ou votre sécurité ?**

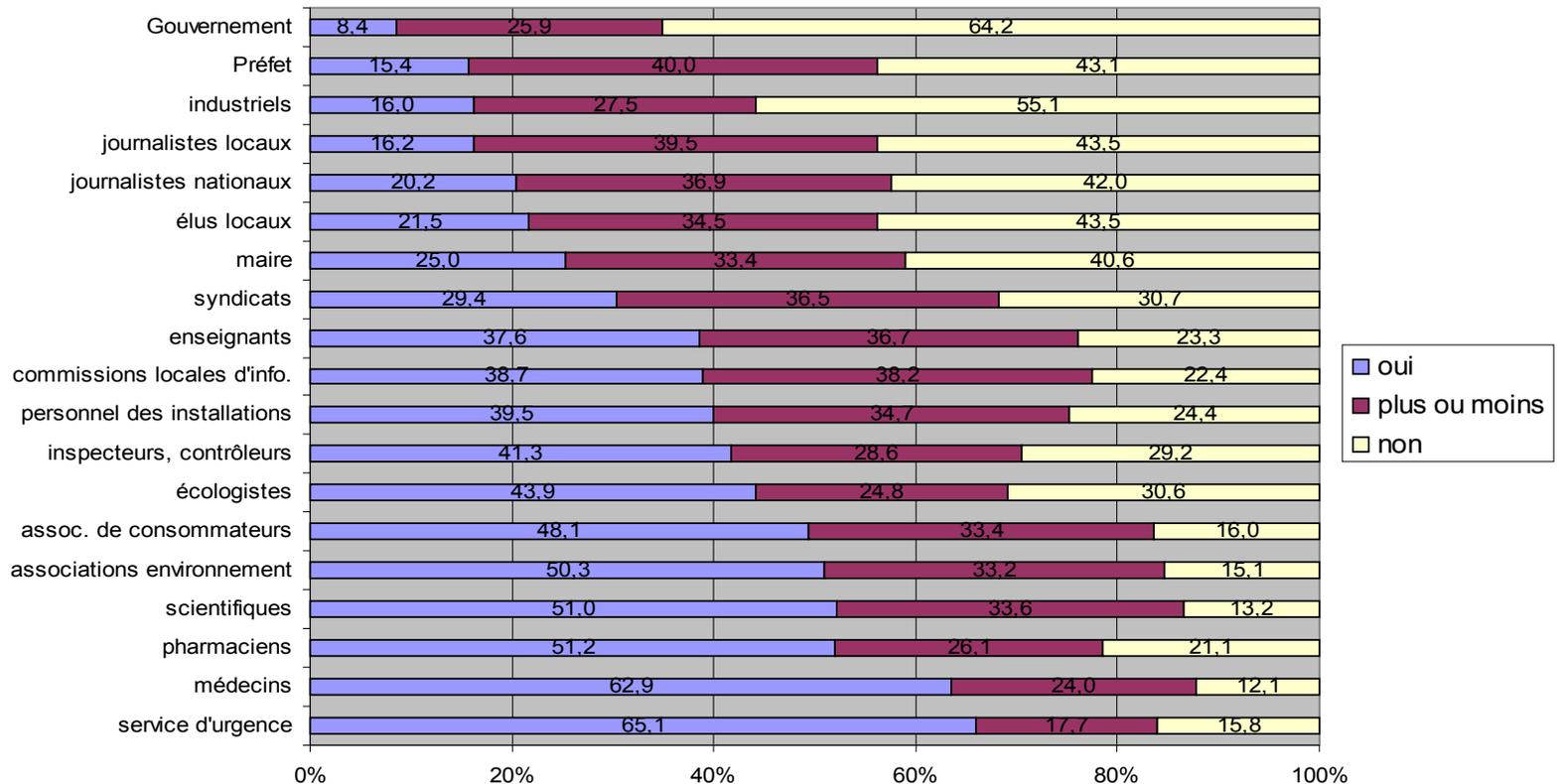


Réalisé sur 500 personnes  
en octobre 2000

# • Perceptions du public

## • Enquête du LASAR (2000)

**Question 12 : Pour vous donner des informations sur les risques liés aux installations nucléaires, faites-vous confiance...**



# • Perceptions du public

## • Enquête du LASAR (2000)

**Question 13 : Selon vous, qui légitimement, doit informer le public sur les risques liés aux installations nucléaires ?  
(nombre de fois où les termes sont cités)**

