



**RETOUR D'EXPERIENCE  
DE L'ACCIDENT DE FUKUSHIMA  
et  
DOCTRINE POST-ACCIDENTELLE NUCLEAIRE**

**Journée SFRP du 9 février 2012**

**Jean-Luc GODET**

**ASN**





- 1. Avancement des travaux du CODIRPA**
- 2. Les premiers enseignements de l'accident de Fukushima (PA)**
- 3. Evolution du CODIRPA**





## Avancement des travaux du CODIRPA

### La Directive interministérielle du 7 avril 2005

L'ASN (DGSNR) est chargée « d'établir le cadre, de définir, de préparer et de mettre en œuvre les dispositions nécessaires pour répondre à une situation post événementielle »

### Composition

- ▶ Administrations nationales et déconcentrées
- ▶ Organismes d'expertise
- ▶ Exploitants, associations depuis 2008 ...
- ▶ Autorités de radioprotection étrangères (Allemagne, Suisse,

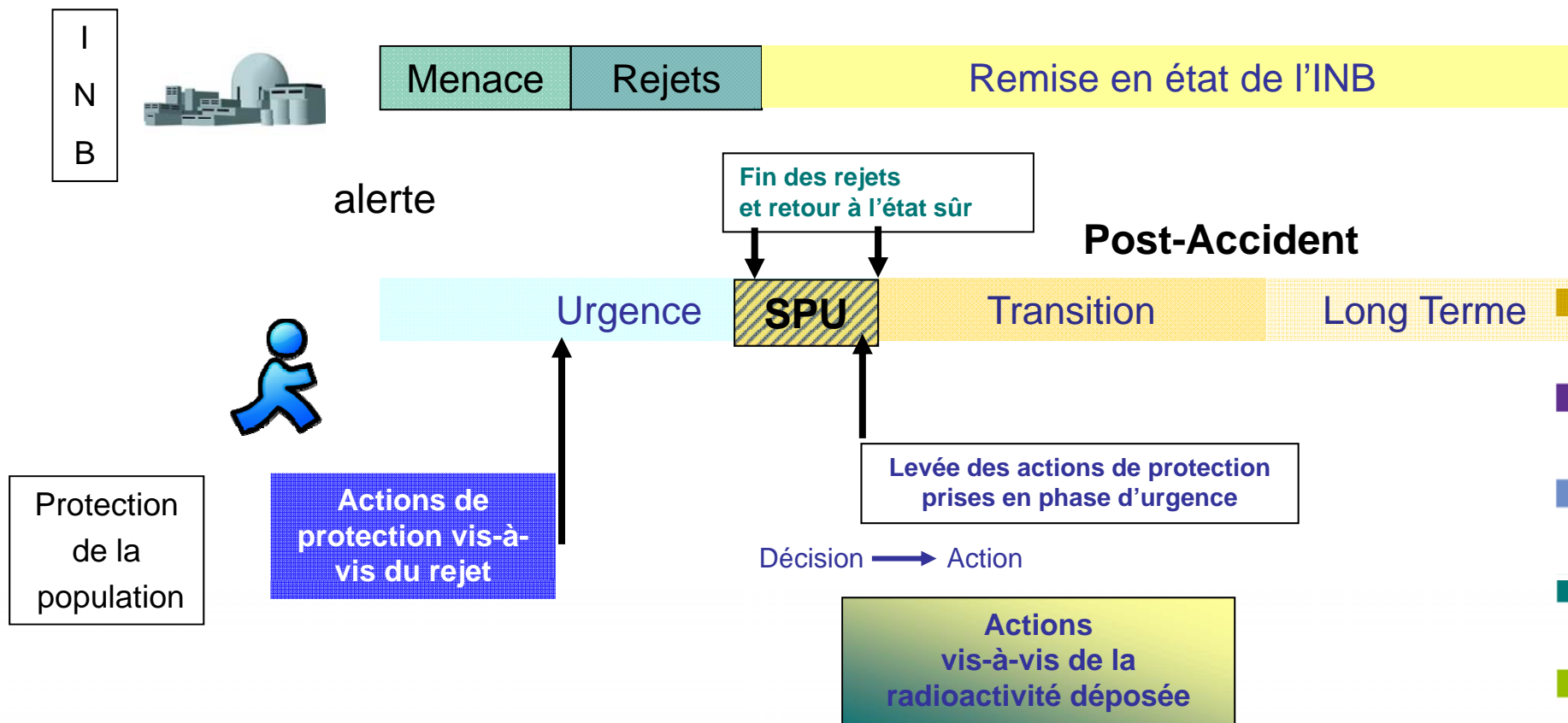
Des groupes de travail thématiques : eau, aliments, déchets, mesures de la radioactivité, indemnisation, réglementation, information, culture ...

Puis deux commissions « temporelles » (moyen et long termes)

Près de 300 experts associés (institutionnels et société civile)



# Le phasage d'un accident avec rejet de courte durée (inférieur à 24h)





## Avancement des travaux du CODIRPA

### La transparence des travaux ([www.asn.fr](http://www.asn.fr))

- Le retour d'expérience biélorusse de la catastrophe de Tchernobyl (PAREX) qui a servi de socle fondateur à la doctrine française
- Les 12 rapports des GT
- Le projet de guide de sortie de phase d'urgence, soumis à expérimentation
  - sur 3 sites nucléaire (Civaux, Tricastin, Fessenheim)
  - et 4 groupes de communes (Montbéliard, Civaux, Fessenheim /Blodelsheim, Vallée du Rhone (Orsan))

### L'ouverture internationale

- 2 séminaires internationaux à Paris (dec 2007 et mai 2011)

### Le livrable, une doctrine regroupant :

- Les actions à mettre en place dès de sortie de la phase d'urgence
- Les lignes directrices de gestion des phases de transition (quelques mois) et de long terme (plusieurs années)
- Une publication prévue au 1<sup>er</sup> semestre 2012



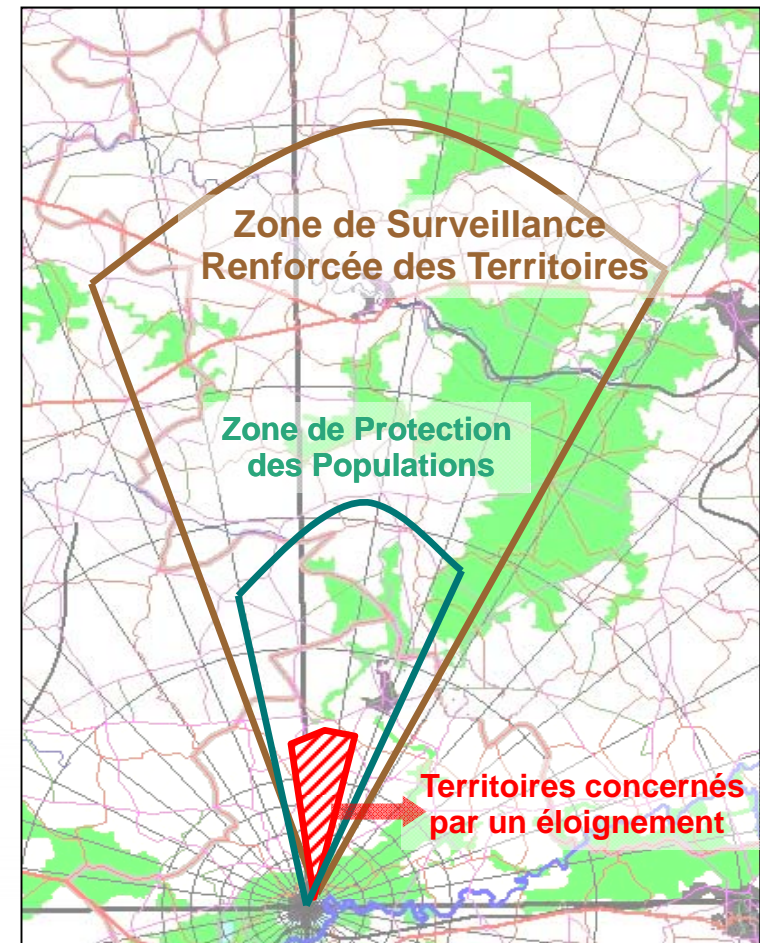
## Recommandation principale du CODIRPA : en fin de phase d'urgence, délimitation de deux zones à vocation différente

### Zone de protection de la population (critères de doses)

- Interdiction de consommation alimentaire
- Premières actions de nettoyage dans les zones bâties
- Eloignement éventuel d'une partie de la population si exposition due aux dépôts le justifie

### Zone de Surveillance Renforcée des Territoires (critères de contamination des denrées alimentaires)

- Interdiction immédiate de commercialisation des denrées alimentaires
- Contrôle « libérateur ».





## Les premiers enseignements de l'accident de Fukushima

### REX sur le long terme, sur la base

- des éléments fournis par les autorités japonaises (annonce et mise en œuvre ?) ;
- des analyses des organismes internationaux (AIEA, OMS, CIPR, AEN) ;
- des « expertises » nationales (IRSN, ASN et associations).

**Information ASN** : analyse des éléments disponibles bientôt sur [www.asn.fr](http://www.asn.fr).



## Les premiers enseignements de l'accident de Fukushima

Sur les thématiques CODIRPA, des décisions ont été prises progressivement par les autorités japonaises :

- le zonage post-accidentel ;
- le suivi sanitaire des populations et des travailleurs ;
- la surveillance et la gestion des denrées alimentaires et des eaux de consommation ;
- la décontamination ;
- la gestion des déchets ;
- l'organisation des pouvoirs publics ;
- l'indemnisation, en incluant les premières actions de soutien à l'économie.

Thématiques CODIRPA non prises en compte (ou insuffisamment) :

- la gestion des marchandises, pour les besoins de l'exportation ;
- la contamination du milieu marin.





## Les premiers enseignements de l'accident de Fukushima

Premier sujet d'intérêt, le scénario d'accident accompagné de rejets de longue durée

- Les actions de la phase d'urgence : mise à l'abri ou évacuation ? La prophylaxie « comprimé d'iode ?
- Le démarrage des actions de protection vis à-vis des dépôts dans certaines parties du territoire alors que l'installation n'a pas été placée dans un état sûr ;
- Le zonage PA : quel terme source si accident non maîtrisé, quelle météo ?

Second sujet d'intérêt : le niveau de préparation à froid des pouvoirs publics

- Le niveau de la planification des premières actions (réflexes) de protection de la population pour les premiers jours : le cadre ORSEC PPI.
- Vers l'élaboration d'un programme national PA pour les actions à mettre en place dans les tous premiers mois ?



## Les premiers enseignements de l'accident de Fukushima

Troisième sujet d'intérêt, le niveau de préparation à froid des acteurs économiques et sociaux, et des relais d'opinion

- la co-construction à froid de la doctrine nationale ;
- l'engagement des parties prenantes dans la déclinaison locale ORSEC PPI ?
- le transfert de la doctrine vers les acteurs économiques et sociaux et vers les relais d'opinion ? Questions sur la culture de radioprotection et la culture du risque industriel.

Quatrième sujet d'intérêt, en situation de crise, l'engagement progressif des parties prenantes pour tenter de rétablir la confiance de la population

- Approfondir



## Evolution du CODIRPA : ses nouvelles missions

### Procéder régulièrement au retour d'expérience :

- de l'accident de Fukushima, sur tous les aspects du post-accidentel ;
- des déclinaisons locales ORSEC PPI.

### Mettre à jour la doctrine nationale, en associant les parties prenantes

### Diffuser et transférer la doctrine vers l'ensemble des acteurs, en particulier les acteurs de terrain (acteurs économiques, élus) et relais d'opinions

### Approfondir certaines thématiques

- réflexion sur les éventuelles réactions de grands groupes industriels et économiques (ex : secteur agroalimentaire) ;
- engagement progressif des parties prenantes en situation réelle.

### Promouvoir des démarches d'harmonisation au niveau européen

- initiative HERCA (scénario accident lointain) ;
- les liens de collaboration avec les pays frontaliers.