





## Analyse de poste: contamination atmosphérique en tritium





Sylvie RIGAUD Personne Compétente en Radioprotection Institut de Recherche Pierre Fabre



7<sup>èmes</sup> rencontres des PCR SFRP Paris, 9 et 10 décembre 2010



### Cadre réglementaire

#### Circulaire n°64 du 21 avril 2010 (article R. 4451-11)

Dans le cadre de l'évaluation des risques, l'employeur, en collaboration, le cas échéant, avec le chef de l'entreprise extérieure ou le travailleur non salarié, procède à une analyse des postes de travail qui est renouvelée périodiquement et à l'occasion de toute modification des conditions pouvant affecter la santé et la sécurité des travailleurs.



Cette évaluation menée sur la base des situations dites « normales » de travail par la personne compétente en radioprotection (PCR), sous la responsabilité de l'employeur, constitue l'une des premières actions de prévention à mettre en œuvre.



Évaluation des doses collectives et individuelles Valeur de l'exposition externe et interne **Justification optimisation limitation** 

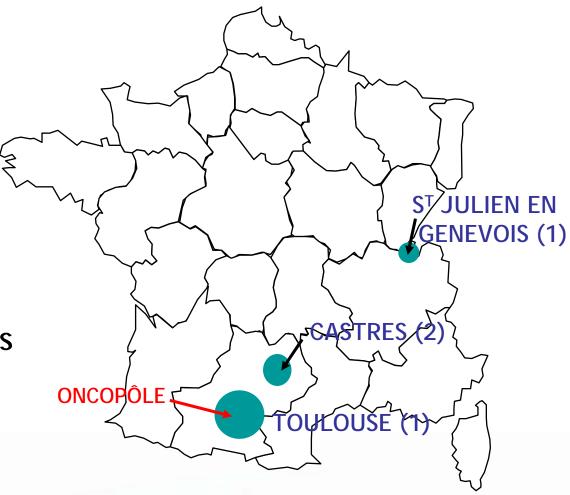






#### Utilisation de radionucléides

4 sites R&D
utilisateurs de
sources non scellées









#### Utilisation en recherche biomédicale

- ➤ Tests de binding (liaison ligand froid-ligand chaud récepteur) *in vivo* et *in vitro*, binding fonctionnel *in vitro*
- Recherche d'inhibiteurs d'enzymes
- Etude de sécurité du médicament

Radioéléments actuellement utilisés : <sup>3</sup>H, <sup>14</sup>C, <sup>35</sup>S, <sup>125</sup>I, <sup>32</sup>P, <sup>33</sup>P, <sup>51</sup>Cr

Données qualitatives/quantitatives fiables, précises, délais courts

Pallie manque sensibilité ou impossibilité des techniques analytiques « froides »





#### Méthodes d'évaluation de l'exposition interne

#### Eint= $A \times k \times 1/f \times DPUI$

- A=Activité manipulée (Bq)
- k=facteur de volatilité=0.01
- f=1 10 1000
- ► DPUI= 4,1.10<sup>-11</sup>(<sup>3</sup>H) Sv/Bq
  - DPUI=  $5.9.10^{-9}(^{14}C)$  Sv/Bq

#### 16.8 mSv / en 1 seule étude pK!!



$$A = Av \times Q \times t$$
 puis Eint =  $A \times DPUI$ 

- ▶ A=Activité inhalée (Bq) 

  O.1 mSv / évaporation (140 MBq et 0.5h)
- Q=Débit respiratoire \$\tilde{\rho}\$ 1 mSv / phase animale (140 MBq et 5h) (1.2m³/h)
- t=Temps d'exposition (h)

#### 1.13 mSv / étude soit 5.65 mSv / 5 études pK !!



#### Radiotoxicologie sur prélèvement urinaire: Bilan ponctuel ou au maximum semestriel

Ne surestime t'on pas le facteur K?











## Comment apprécier le « facteur k »

k = % inhalable



le manipulateur ne respirant jamais la totalité de la quantité évaporée!

évaluation de façon expérimentale du risque d'exposition interne





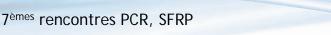


# Mise en place d'une étude de contamination atmosphérique

- Déterminer les modes opératoires conduisant aux situations <u>les plus pénalisantes</u>
- Rechercher et quantifier si nécessaire la présence de radioactivité dans l'air potentiellement inhalable par le manipulateur lors de ces étapes (risque et niveau)











# Etude de contrôle de contamination atmosphérique en tritium











## Test de binding

#### in vitro: Stimulation = à partir de cellules Incubation Sacrifice Prélèvement organe cible Broyage Filtration Scintillation + Plus il y a de la radioactivité, Comptage moins le ligand à d'affinité pour le récepteur. Radioligand: molécule radio marquée ayant une affinité pour le récepteur Ligand froid : molécule se liant au récepteur si elle a une affinité pour celui ci. Les médicaments sont des exemples de ligands. C'est un candidat médicament. Récepteur : protéine située à la surface des cellules capable de fixer un ligand.

in vivo

= à partir de souris

#### PRINCIPE DU BINDING :

Réaction de compétition entre un ligand radioactif et un ligand non radioactif, spécifiques pour un même récepteur.

MESURE D'AFFINITE D'UN LIGAND FROID POUR UN RECEPTEUR



#### ETUDE IN VIVO « LLNA » (Local Lymph Node Assay): **ETAPES RADIOACTIVES**

#### **ETAPE 1: LABORATOIRE**

#### Préparation/contrôle Solution Administration :

- → 37 MBg sous hotte dans solvant aqueux
- → **3h** environ



#### **ETAPE 2: MODULE D'UNITE ANIMALE**



#### Phase expérimentale radioactive :

- → **Injection intra-veineuse** (veine caudale)
- → Plusieurs groupes de souris
- → 1h environ sur paillasse



Les cages des souris traitées sont entreposées dans un bac :

- → **5h** dans module (R~20/h)
- → Bac avec couvercle



- → Le bac est ouvert dans le module
- → Les ganglions lymphatiques sont prélevés
- → Les déchets sont éliminés



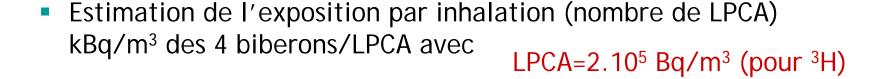




#### Méthode de calcul

#### Comptages des pièges :

- Expression des résultats en kBq (débit respiratoire = 1,2 m³/h)
- Estimation de l'exposition interne mise en jeu ( $\mu$ Sv/h) kBq/h des 4 biberons x h(g), avec h(g)=4.1.10<sup>-11</sup> Sv/Bq (pour <sup>3</sup>H)









#### Autre indicateur

RCA: repère en concentration atmosphérique (en Bq/m³) Estimation du RCA conduisant à la limite supérieure de la zone contrôlée verte soit 25 µSv/h

 $RCA = 25.10^{-6} / Q \times h(g)_{inh}$ 

 $RCA = 25.10^{-6} / 1.2 \times 4.1.10^{-11}$ 

 $RCA \cong 5.10^5 \text{ Bq.m}^{-3} \text{ (pour }^3\text{H)}$ 



Estimation du RCA en fonction d'une dose efficace engagée de 7.5 µSv/h (limite supérieure zone surveillée)

 $RCA \cong 1.5.10^5 \text{ Bq.m}^{-3} \text{ (pour }^{3}\text{H)}$ 





## Résultats binding (in vitro et in vivo)

	<u>N°</u> <u>étude</u>	<u>Catégorie</u> <u>du local</u>	<u>Détails du local</u>	<u>Quantités en stock</u>	<u>Volume(L)</u>	<u>Durée</u>	<u>Valeurs</u> <u>en Bq/m³</u>	<u>Valeurs</u> <u>en µSv</u>
	1	Local de stockage déchets radioactifs	Déchets catégorie SI-SNI-SL-LA- LS V local ≠ 70 m³	141 MBq de <sup>3</sup> H en stock au moment de l'étude	2 à 804.70	94H	0.7	0,07
	2	Local de stockage sources non scellées	<sup>3</sup> H- <sup>35</sup> S- <sup>14</sup> C V local ≠ 15 m <sup>3</sup>	1226 MBq de <sup>3</sup> H en stock au moment de l'étude	1 à 987.60	66H	3.74	0,4
	<u>N•</u> <u>étude</u>	<u>Type de</u> <u>manipulation</u>	<u>Radioligands</u> <u>manipulés</u>	<u>Quantités totales</u> <u>manipulées</u>	<u>Volume(L)</u>	<u>Durée</u>	<u>Valeurs</u> <u>en Bq/m³</u>	<u>Valeurs</u> <u>en µSv</u>
	3-4- 6-8- 9-10	Binding in vitro	Cf liste jointe *	0,3 MBq à 7,25 MBq	228.8 à 4 153.20	8h à 140H	≤1,5 BDF à 28.5	0 à 2.80
	7	Binding in vivo	<sup>3</sup> H RX821002	3,26 MBq	428.3	15H	≤ 1,5 BDF	_

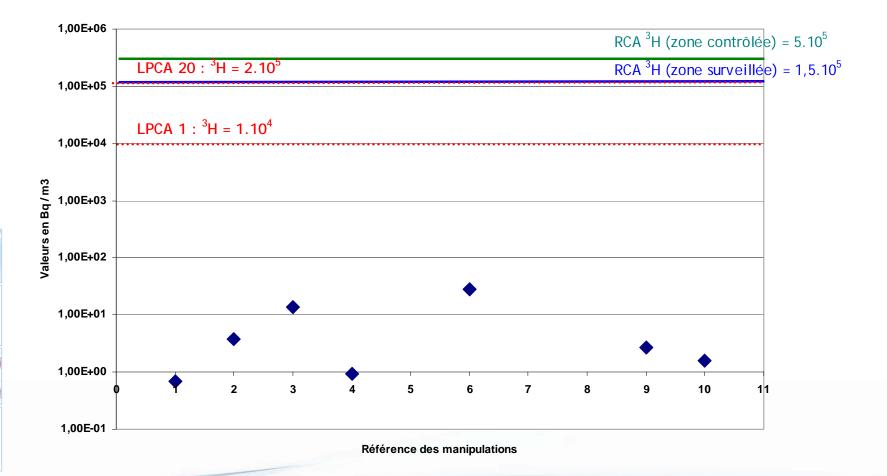
<sup>3</sup> 



<sup>\*= 3</sup>H WIN35428 /3H CITALOPRAM / 3H NISOXETINE / 3H SPIPERONE /3H SCH-23390 /3H MESULERGINE 3H 8-OH-DPAT / 3H GR125,743 / 3H-NALOXONE / 3H-DAMGO / 3H CORTISONE



## Analyse du risque d'exposition interne







#### Bilan pour les études de binding (vitro - vivo)

# Classement de l'ensemble des zones réglementées

#### **ZONES SURVEILLEES**



Classement des travailleurs: catégorie B







## Etudes sécurité du médicament (in vivo)

Phase d'étude	Durée barbotage (h)	Volume total air aspiré (L)	Moyenne Activité Air (KBq/m³)	Moyenne Activité Inhalable (KBq/h)
LLNA_ Préparation Solution d'administration ( <sup>3</sup> H-Thymidine)	2h49	83	0	0
LLNA_Phase expérimentale radioactive	6h32	190	8,225	9,871
Local déchets radioactifs	137h36	4015	0,001	0,001







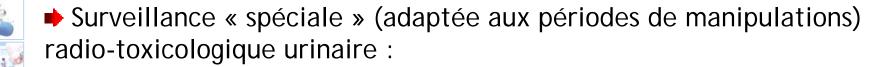


## Etudes sécurité du médicament (in vivo)

Phase d'étude	Activité départ mise en jeu (KBq)	Activité totale barboteurs (KBq)	Contamination atmosphérique (%)	Exposition interne (µSv/h)	Exposition interne (nbre LPCA*)
LLNA_ Préparation Solution d'administration (3H-Thymidine)	37000	0,000	0,000	0,0000	0,00
LLNA_Phase expérimentale radioactive	37000	1,559	0,042	0,4047	0,04
Local déchets radioactifs	7700	0,005	0,000	0,0001	6E-06

LPCA\* = 2E5 Bq/m<sup>3</sup> (Guide pratique radionucléides de Delacroix, Guerre et Leblanc)

Soit 800 μSv/an pour 2000h de travail



#### Résultats toujours négatifs!





#### Suites à donner

Améliorer les conditions de l'étude

Mettre en place une recherche sur le métabolisme pulmonaire de la  ${}^{3}$ H-Thymidine (LLNA) chez la souris ( ${}^{3}$ H+O $_{2} \rightarrow$  eau tritiée)

- Passer notre « k » à 0.001, voire 0.0001
- Prendre la formule la plus pénalisante pour nos études de postes (et la plus aisée)
- Passer les zones de stockage (déchets & sol. mères) en zones surveillées (en accord avec la réglementation)







#### Amélioration de l'étude





Etude de l'excrétion pulmonaire d'un produit radiomarqué par « metabowl »



## Résultats de l'étude de l'excrétion pulmonaire par « metabowl »

Tranche horaire	Liquide de piège de l'air expiré	Activité totale de <sup>3</sup> H expiré par souris (KBq)	Elimination <sup>3</sup> H expiré en  % dose administrée	Exposition maximale du tech. d'étude	Exposition maximale pour une étude classique*	Exposition maximale pour 1 an**
Manip.1 0/5 h sur 10 souris (Activité reçue in toto : 6700.5 KBq)	Piège 1	6,54	0,88			
	Piège 2	0,027	0,004	0,269 10,77 μSv/souris μSv sur 5h		0,13 mSv / an
	"garde"	0,0002	0,00003			
Total		6,57	0,88			
Manip.2 0/1 h	Piège 1	1,57	0,20			7
sur 10 souris (Activité reçue in toto : 7123.77 KBq)	Piège 2	0,004	0,001	0,065 / 2,58 / μSv/souris / μSv sur 1h/		0,03 mSv / an
	''garde''	BLQ	BLQ			
Total	1,57	0,20				

<sup>\*:</sup> Mettant en jeu 40 souris



<sup>\*\* :</sup> Avec 12 études LLNA réalisées en 1 an



### Analyse des résultats

#### Même en considérant la situation la plus pénalisante:

- Nombre d'animaux maximum
- Techniciens d'étude respirent la totalité du tritium expiré par les souris en 1h(temps d'injection des souris)
- ▶ Ventilation du module (R~ 20h-1) non prise en compte
- Nombre maximum d'études par an

Classification du personnel (techniciens d'étude): <u>Catégorie B</u> (0.03 mSv par an)

Classification du local (module d'hébergement souris): Zone surveillée (2.6 µSv sur 1h)





## Démarche d'optimisation

- Communication des résultats au personnel
- Manipulateurs présents 1h sur 6h
- Ventilation du bac « souris »
- Bac placé vers grilles d'aération du module d'hébergement
- Amélioration de la formation du personnel (TP)

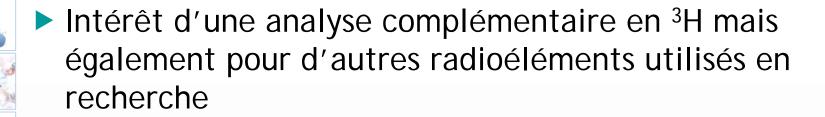






#### Conclusions

- Utilisation de la formule de dose résultante la plus aisée
- Validation de notre hypothèse de départ
- Fixer la valeur du % inhalé en 3H à 0.001 voire 0.0001









#### Remerciements





- Sandrine CHANAL, PCR (études sécurité du médicament) CASTRES
- Bernadette MAYNADIER, PCR (responsable pharmacocinétique animale) CASTRES
- Olivier COLAS, ancien PCR St JULIEN-GENEVOIS
- Véronique RAUFAST, PCR TOULOUSE



- Fabrice GAUDET (coordinateur du groupe des PCR PIERRE FABRE)
  - St JULIEN-GENEVOIS
- Francis LEMONTEY CASTRES



